

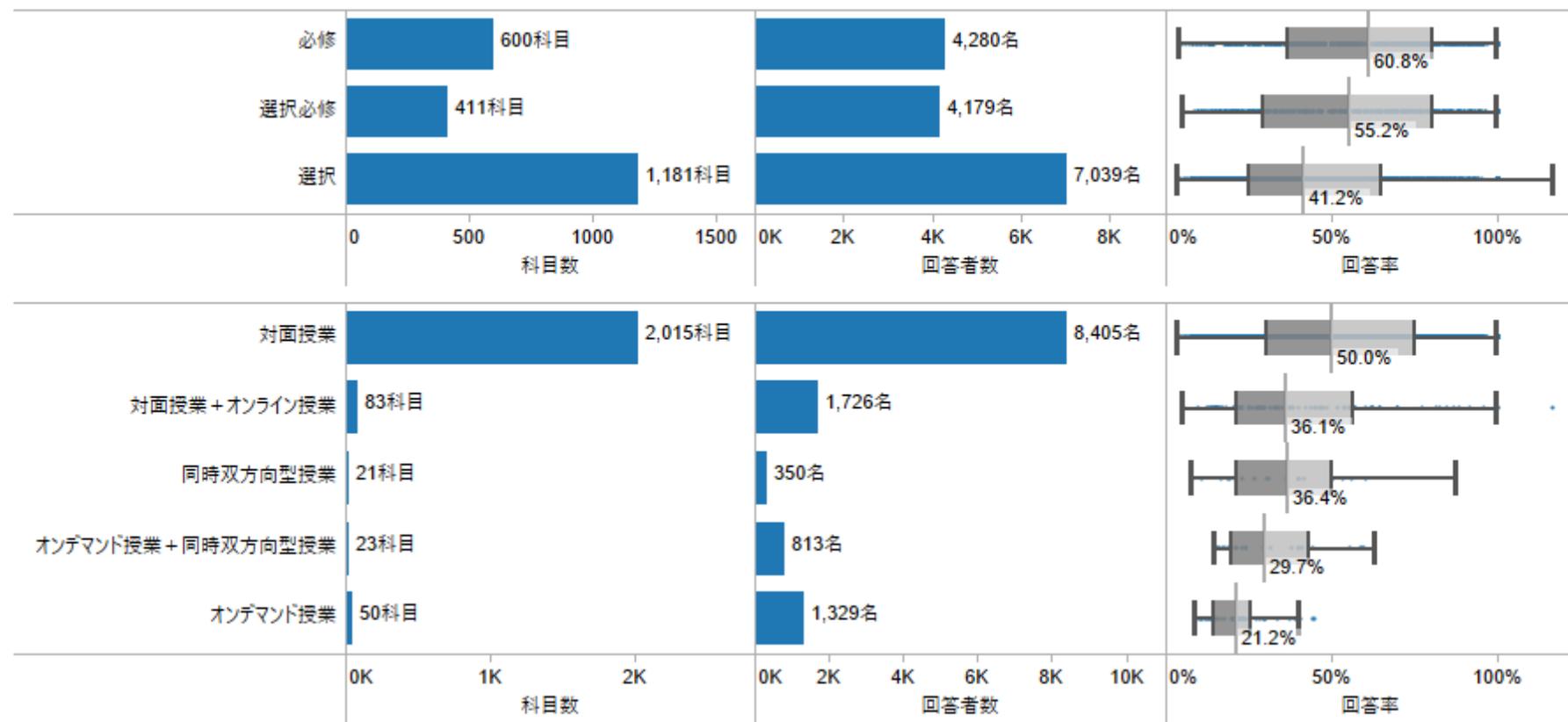
SOPHIA U

2024年度秋学期
大学授業アンケート集計・分析報告

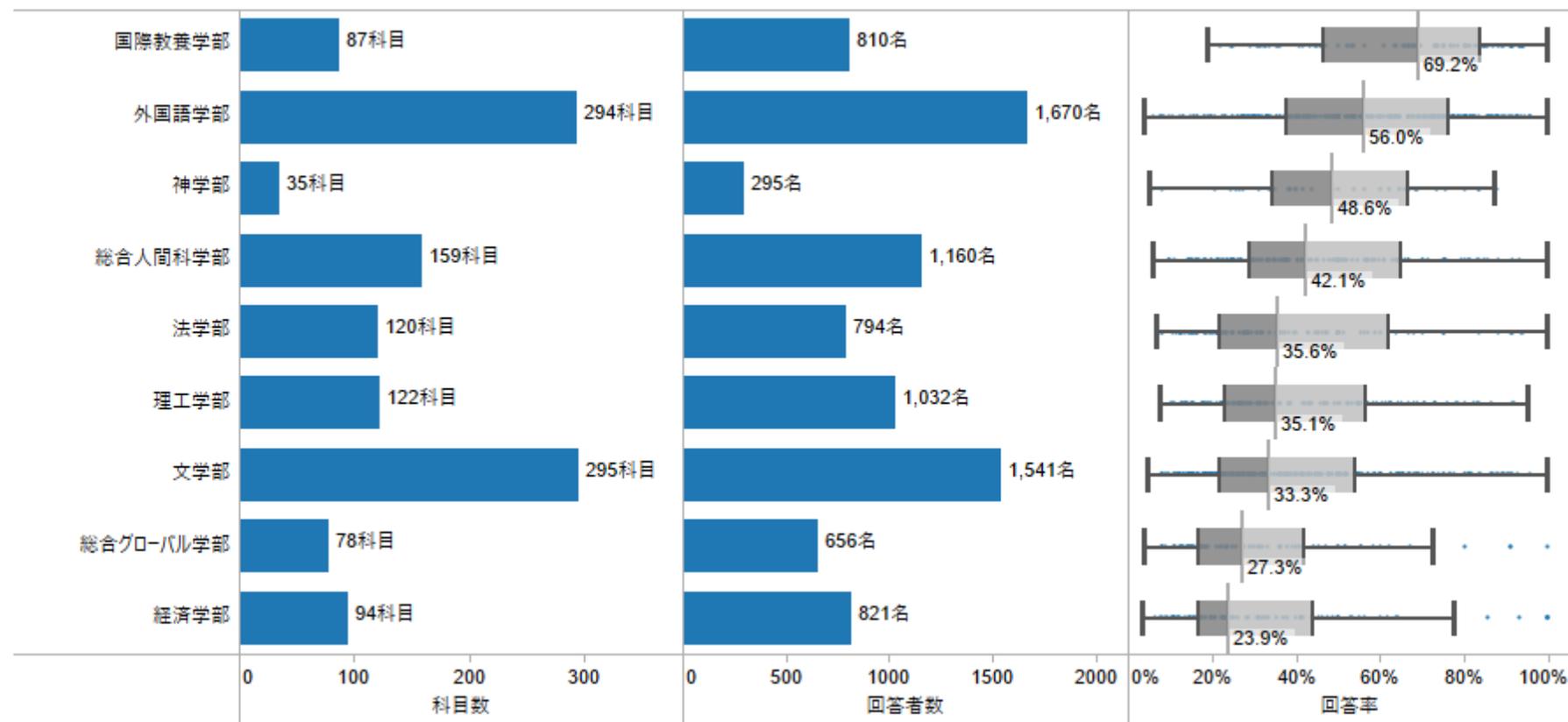
FD委員会・IR推進室



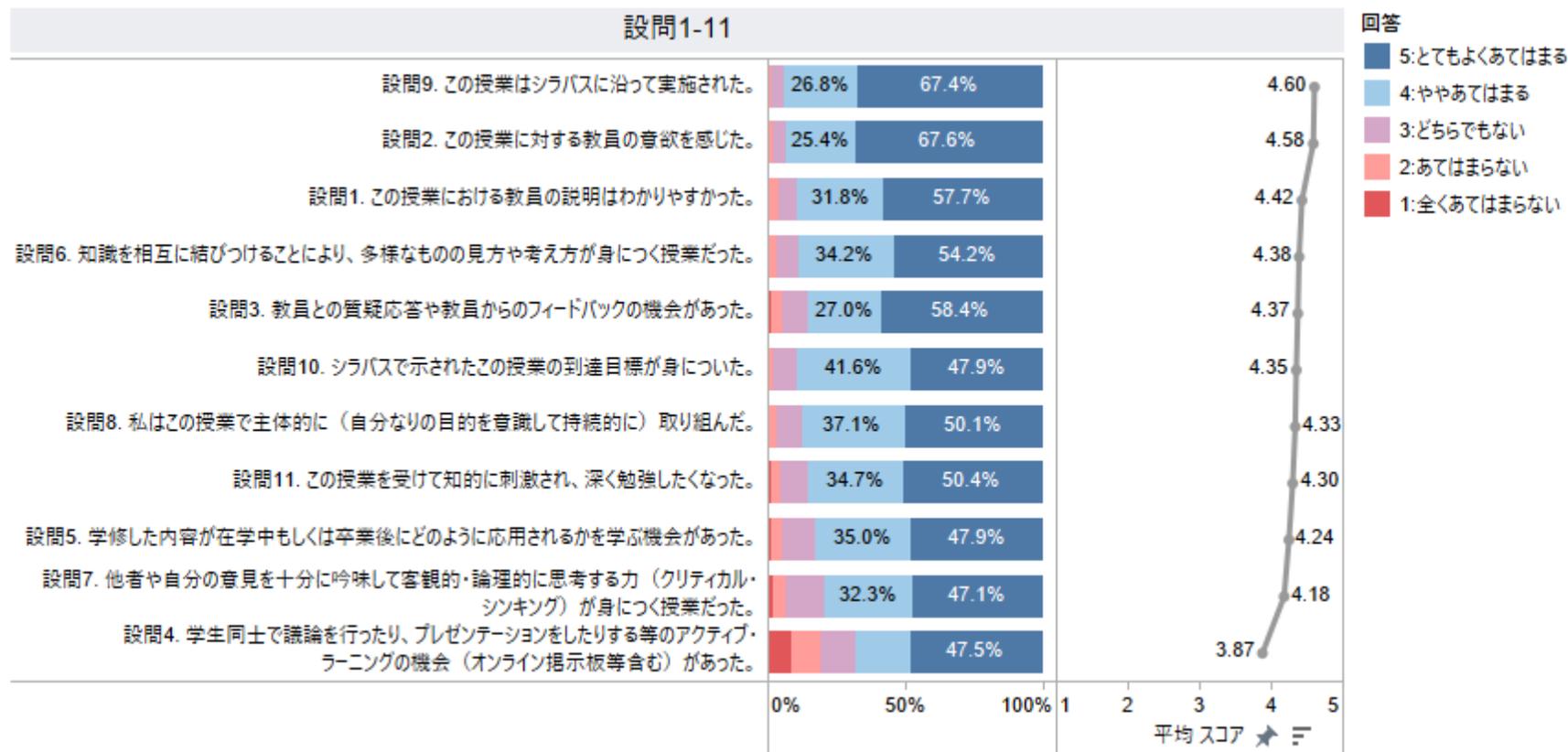
必修授業、対面授業の回答率が高い。



学部間で回答率にかなりの差がある。

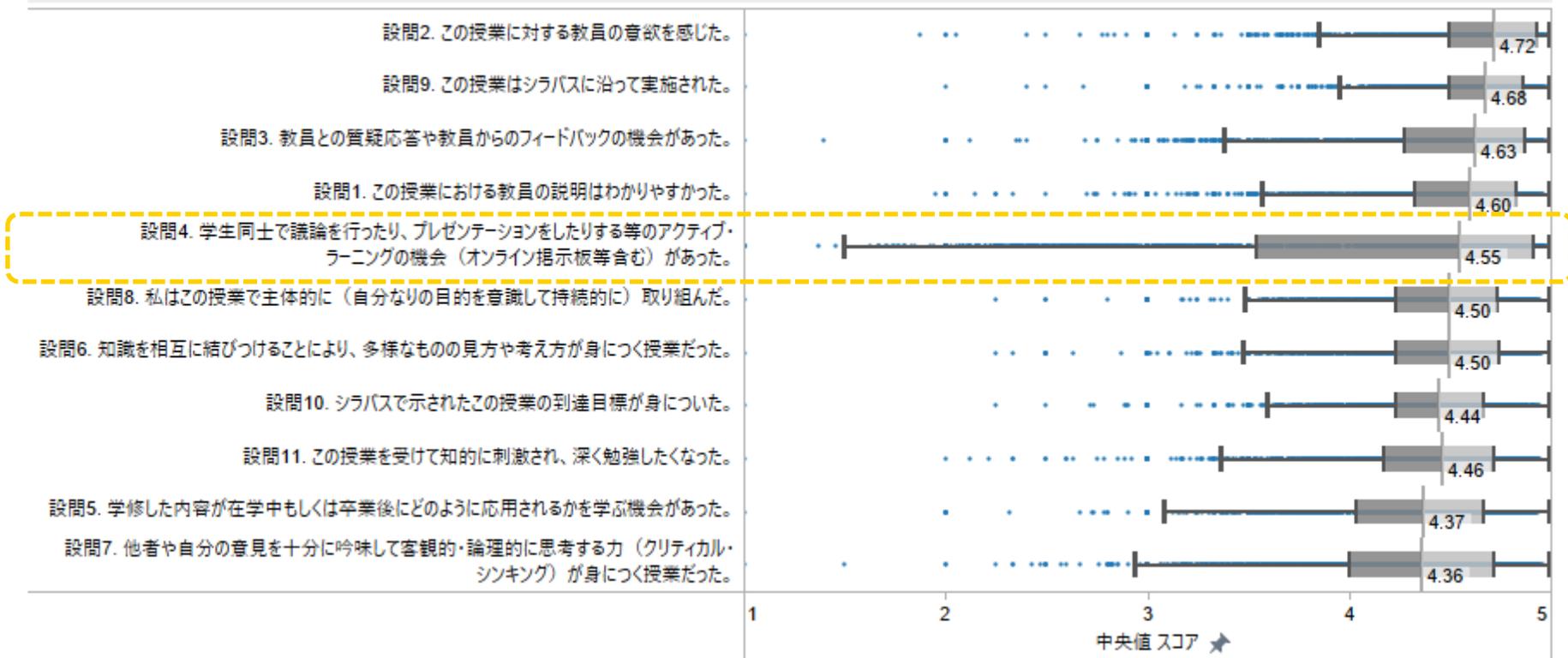


「シラバスに沿って実施された」「教員の意欲を感じた」の評価が高い。



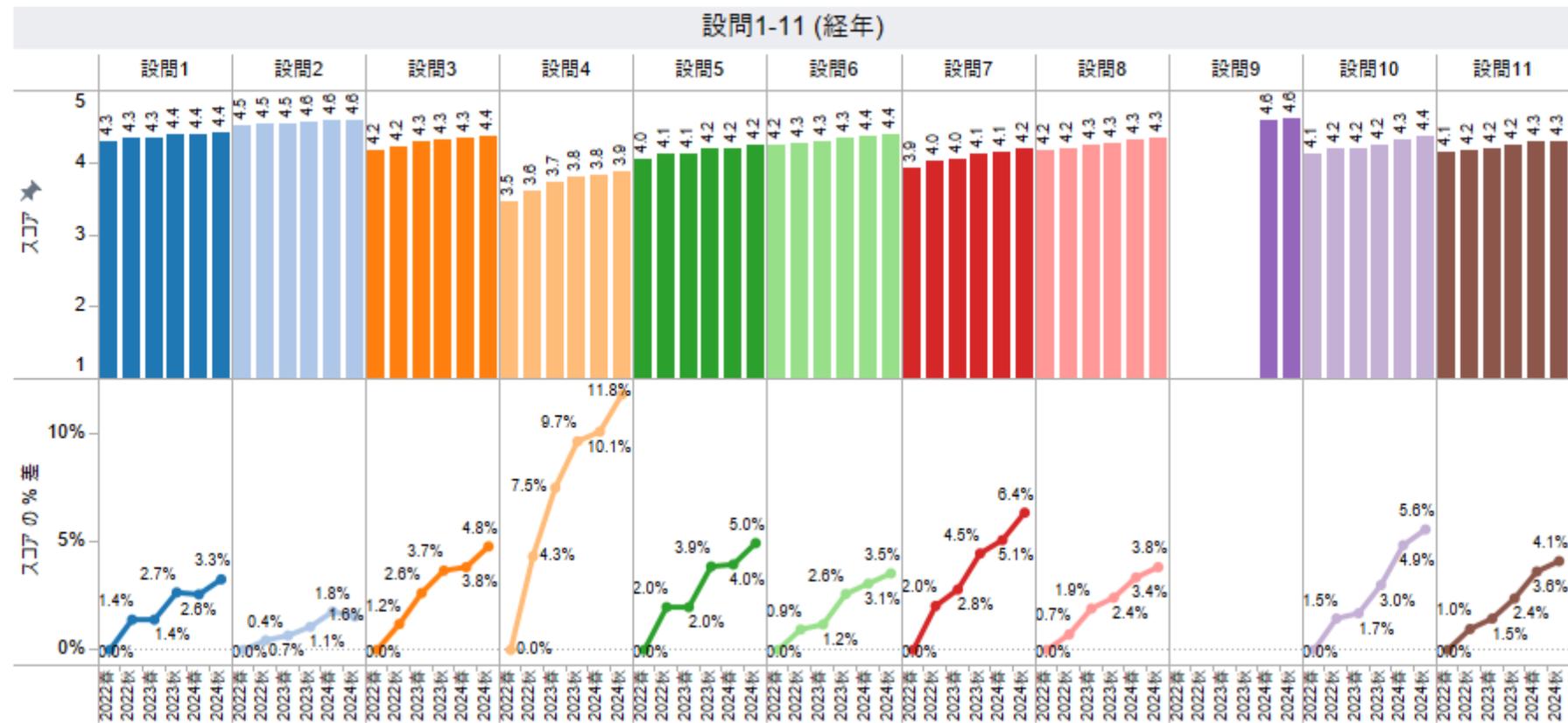
「アクティブ・ラーニングの機会」はバラツキは大きい、中央値はそれほど低くない。

設問1-11



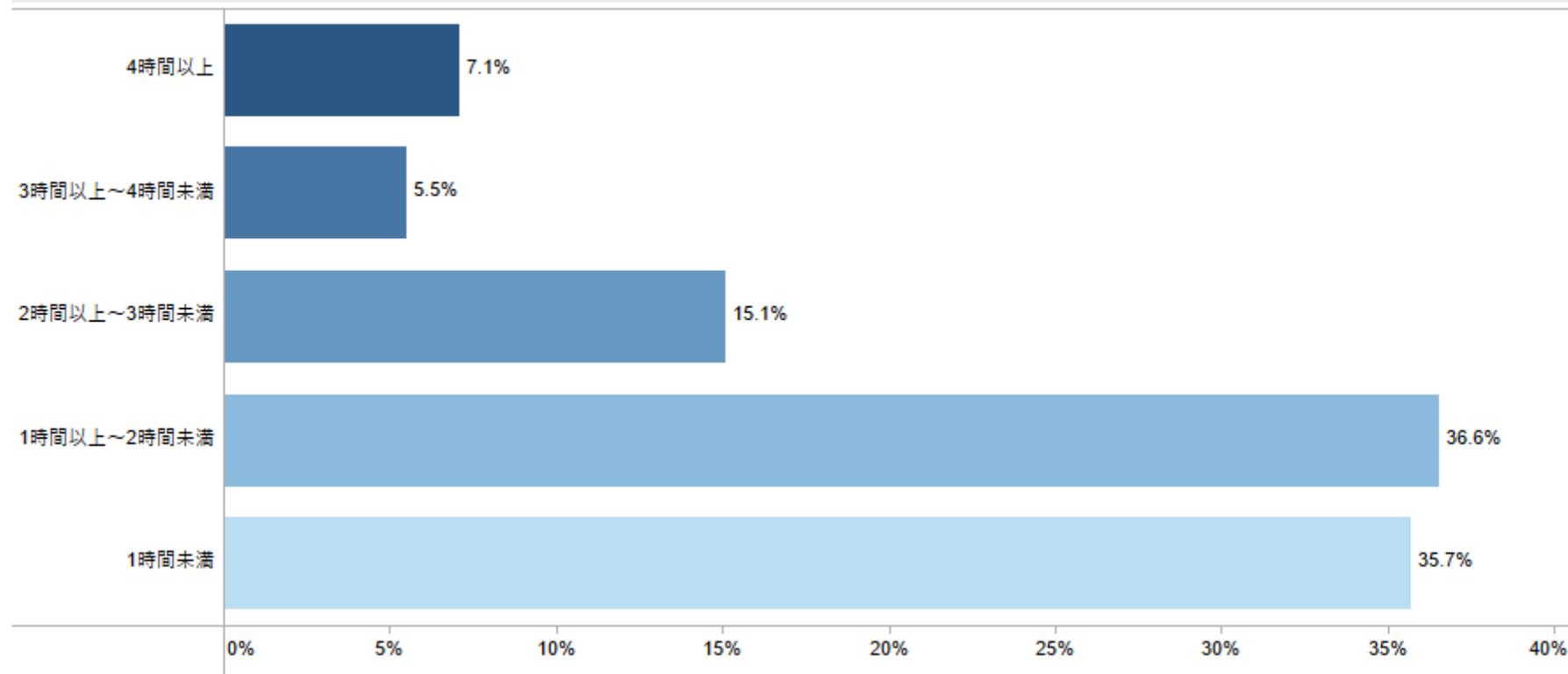
全体的に順調に平均スコアが向上している。

とくに「設問4. アクティブラーニングの機会」が顕著。「設問2. 教員の意欲」は高止まり。

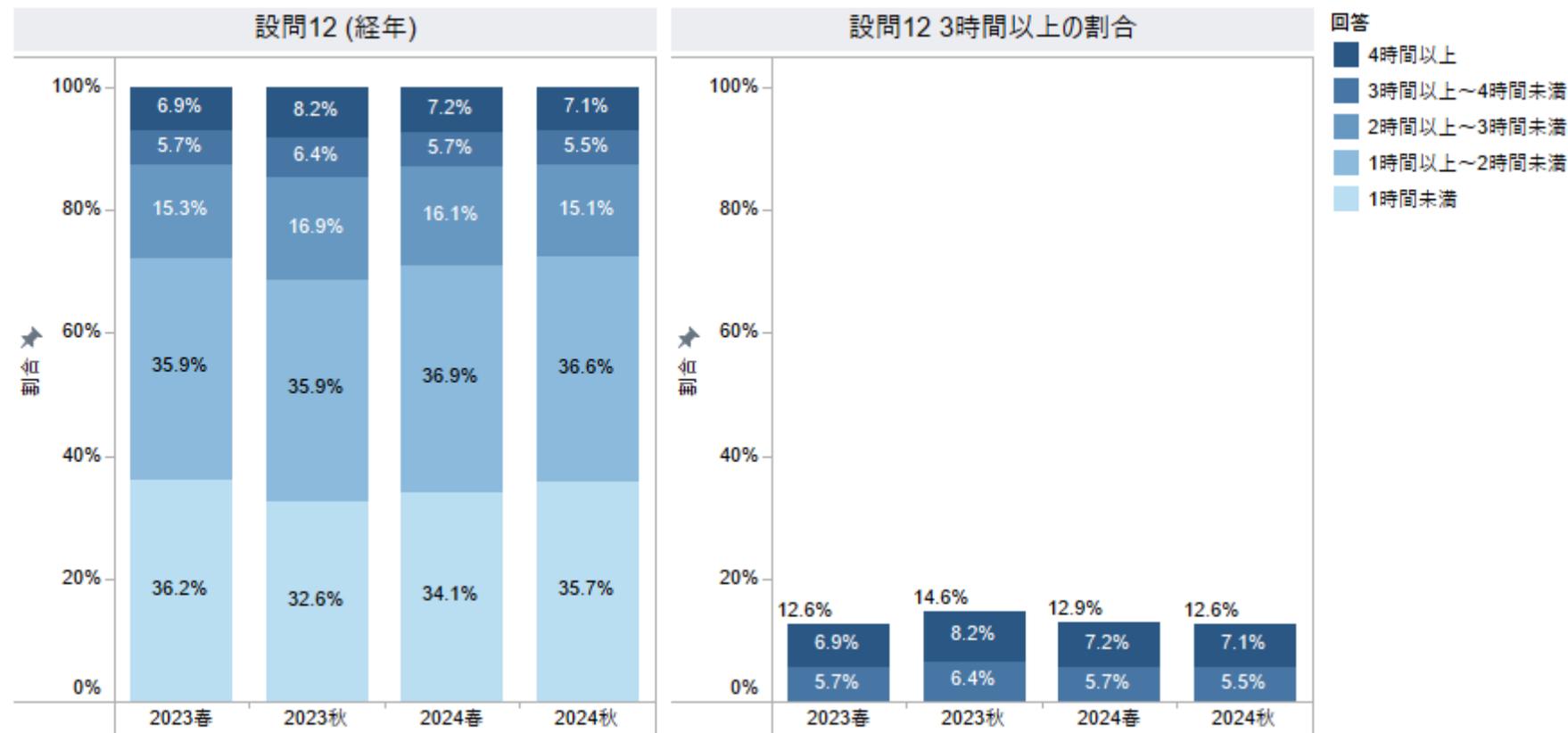


設置基準上必要な授業時間外学修時間は週当たりおよそ3時間。
3時間を超えている授業は全体の12.6%に過ぎない。

設問12. この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間（友人との意見交換、参考図書の精読等も含む）は、どれくらいですか。



授業外学修時間の推移をみても大きな変化はない。



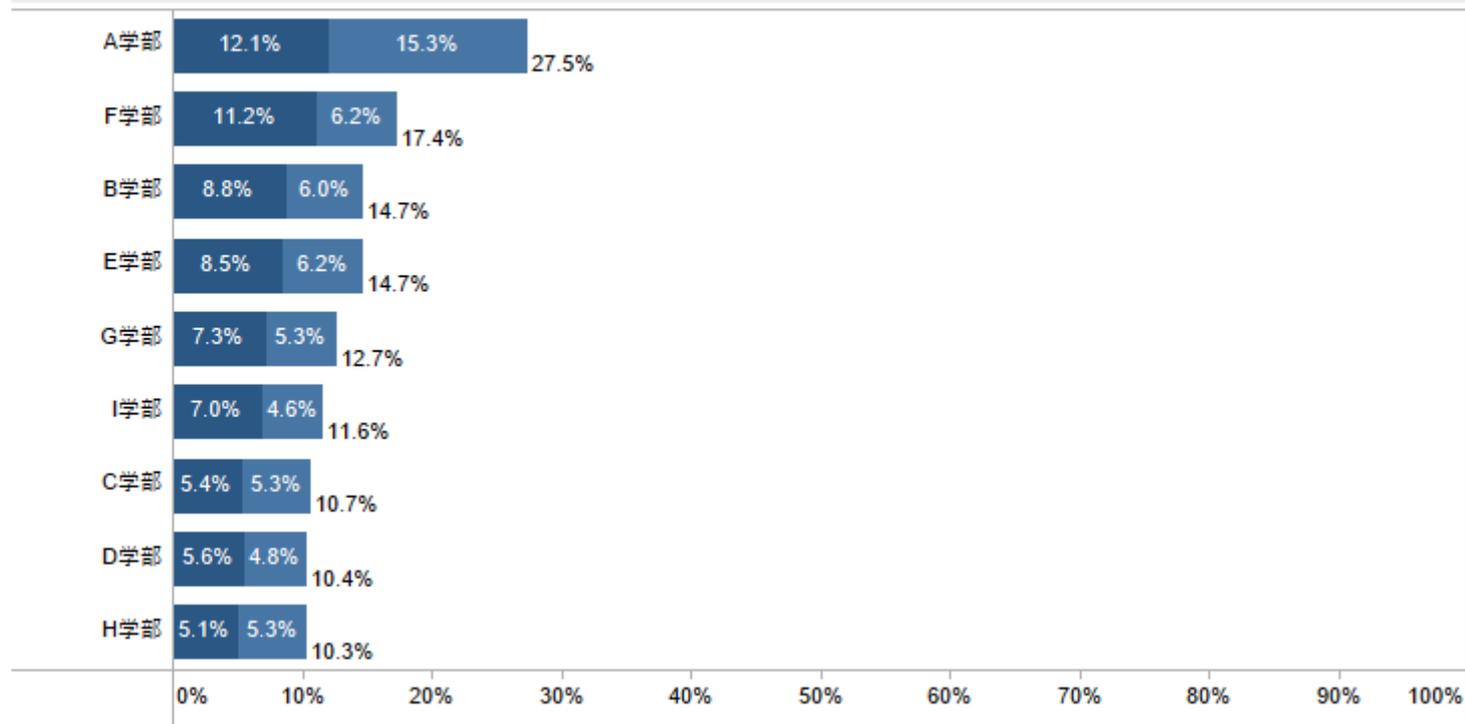
授業時間外学修時間は学部間の差もある。

設問12. この授業1回に対して授業時間外に費やしたすべての時間（友人との意見交換、参考図書の精読等も含む）は、どれくらいですか。

回答

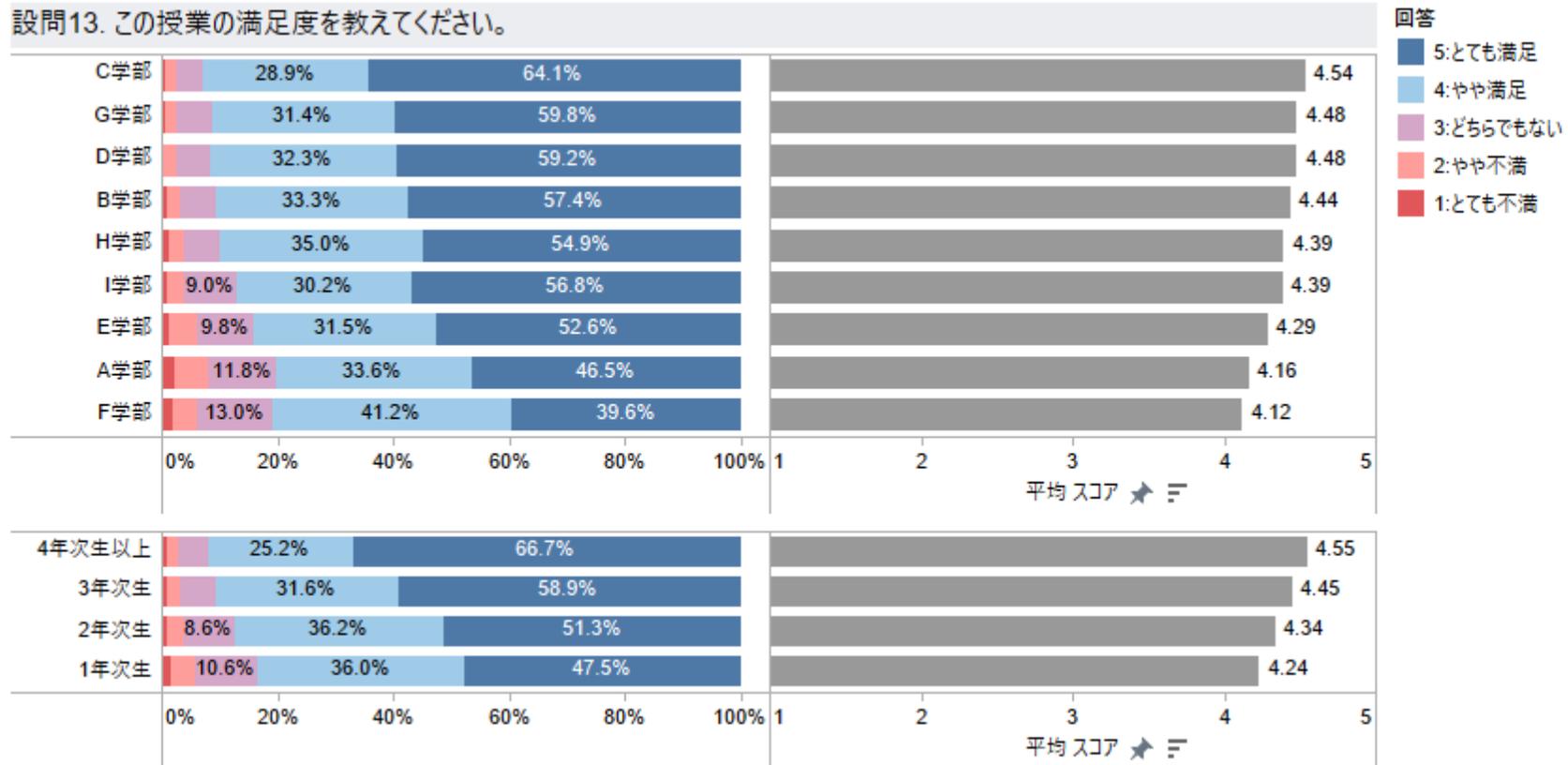
■ 4:3時間以上～4時間未満

■ 5:4時間以上

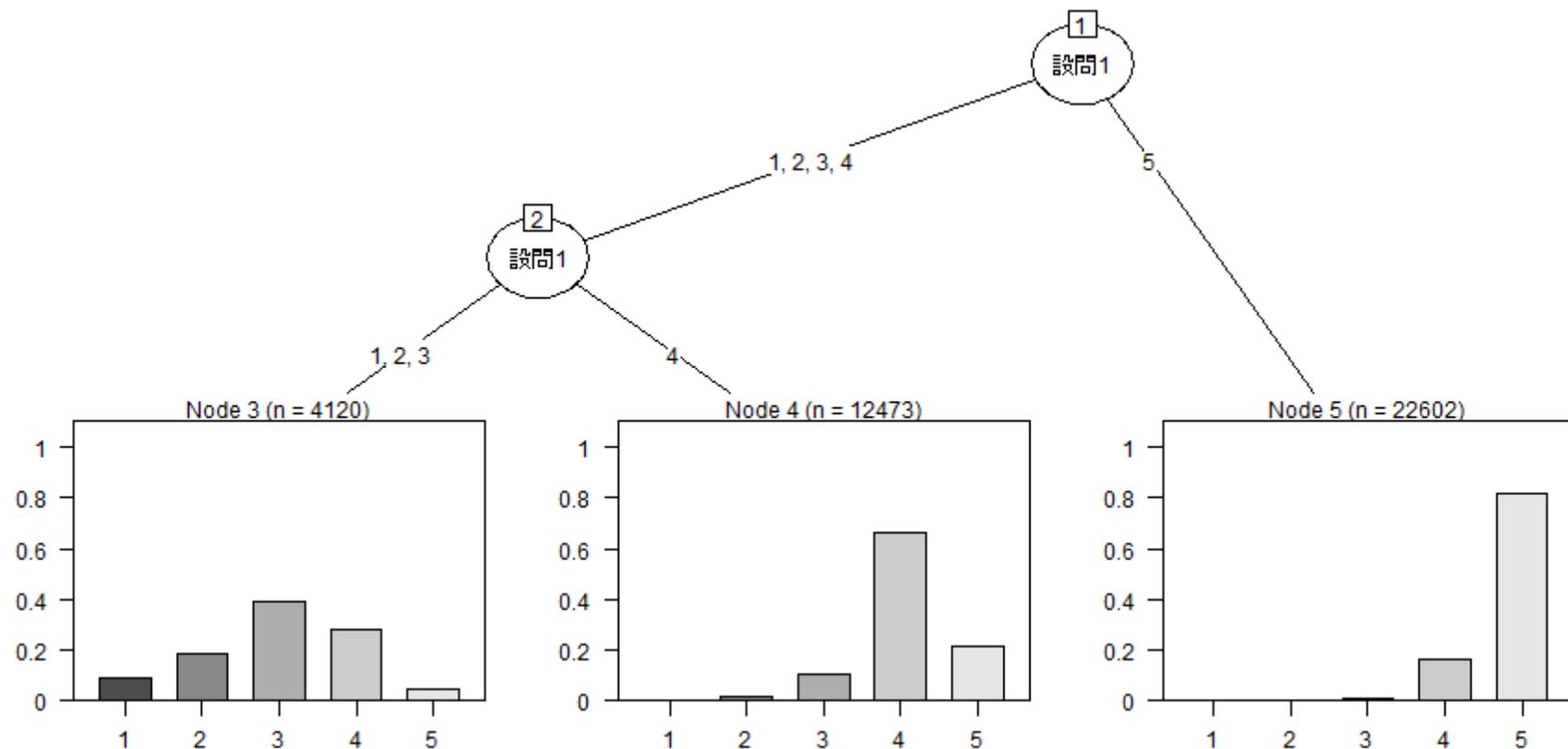


授業の満足度は、学部間の差がある。
また、学年間の差もあり、学年が上がると満足度も高くなる。

設問13. この授業の満足度を教えてください。

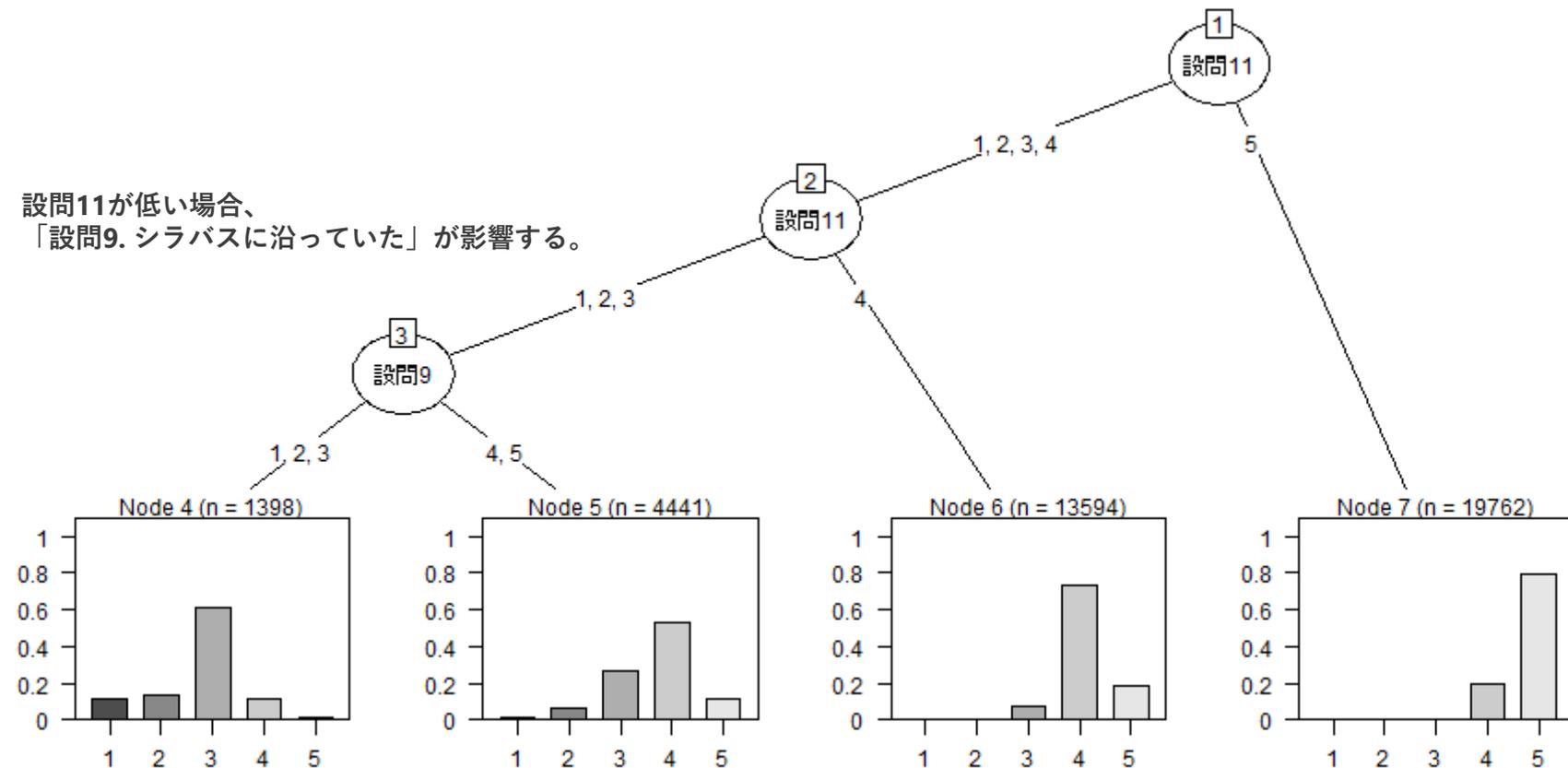


授業の満足度は「設問1. 教員の説明はわかりやすかった」が大きく影響

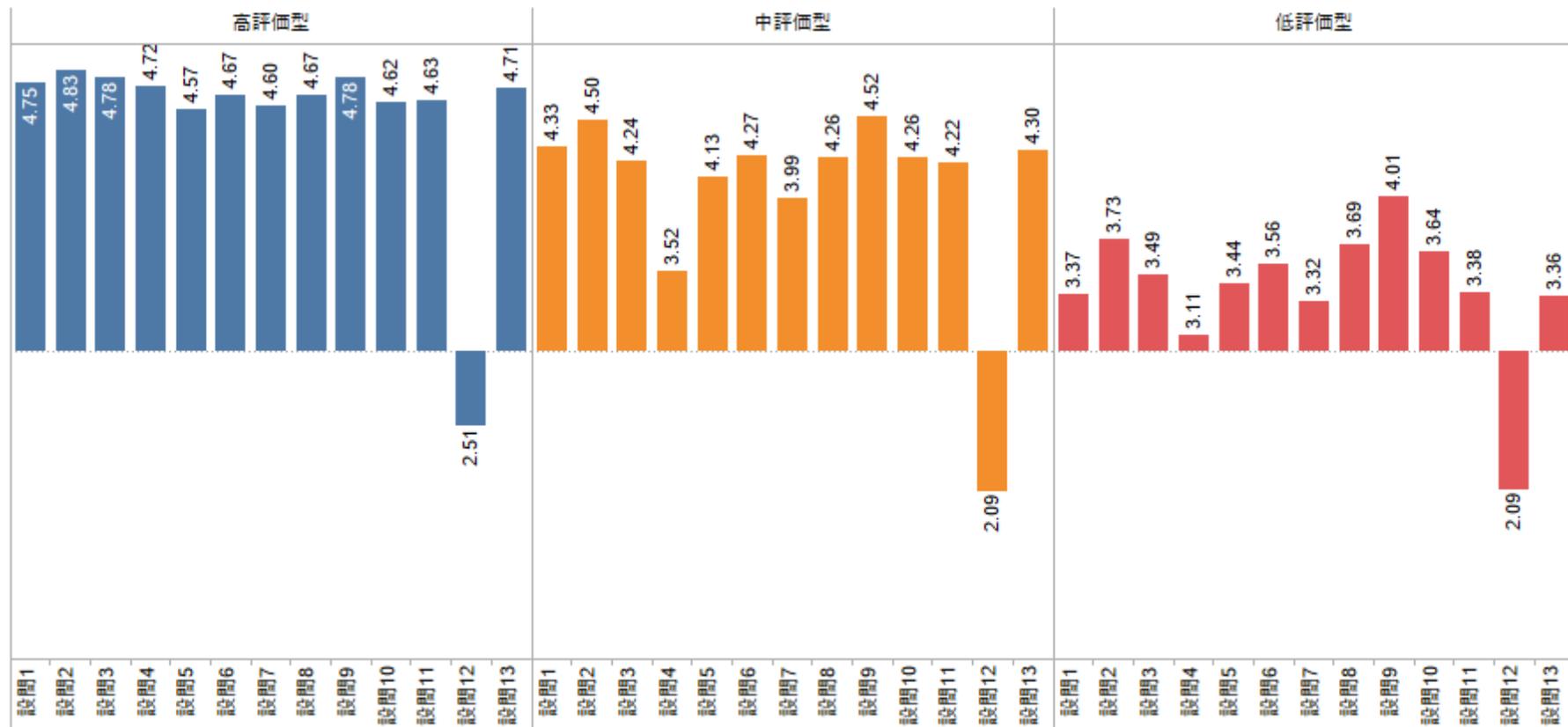


「設問10. 到達目標が身についた」は
 「設問11. 知的に刺激され深く学びたくなった」の影響が大きい。

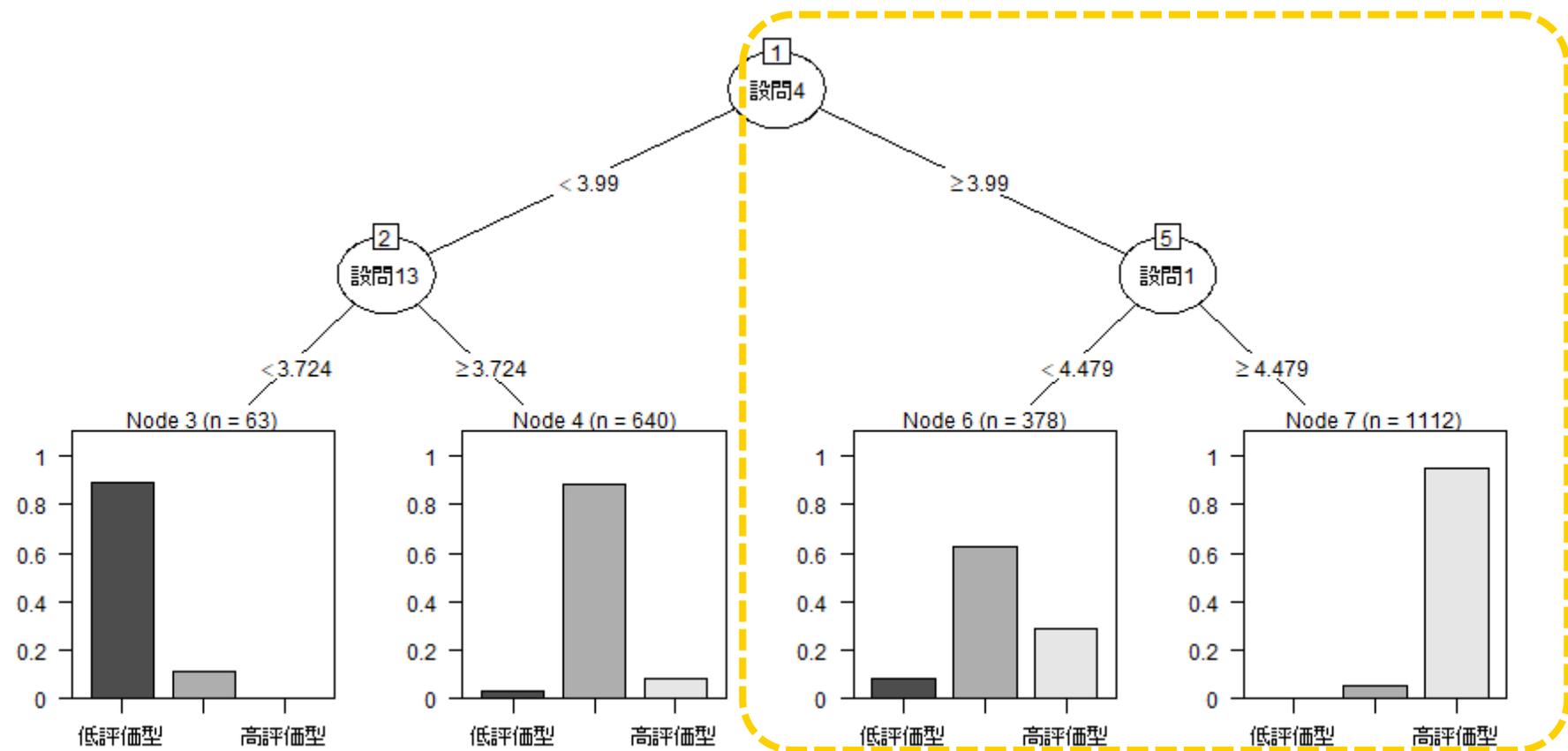
設問11が低い場合、
 「設問9. シラバスに沿っていた」が影響する。



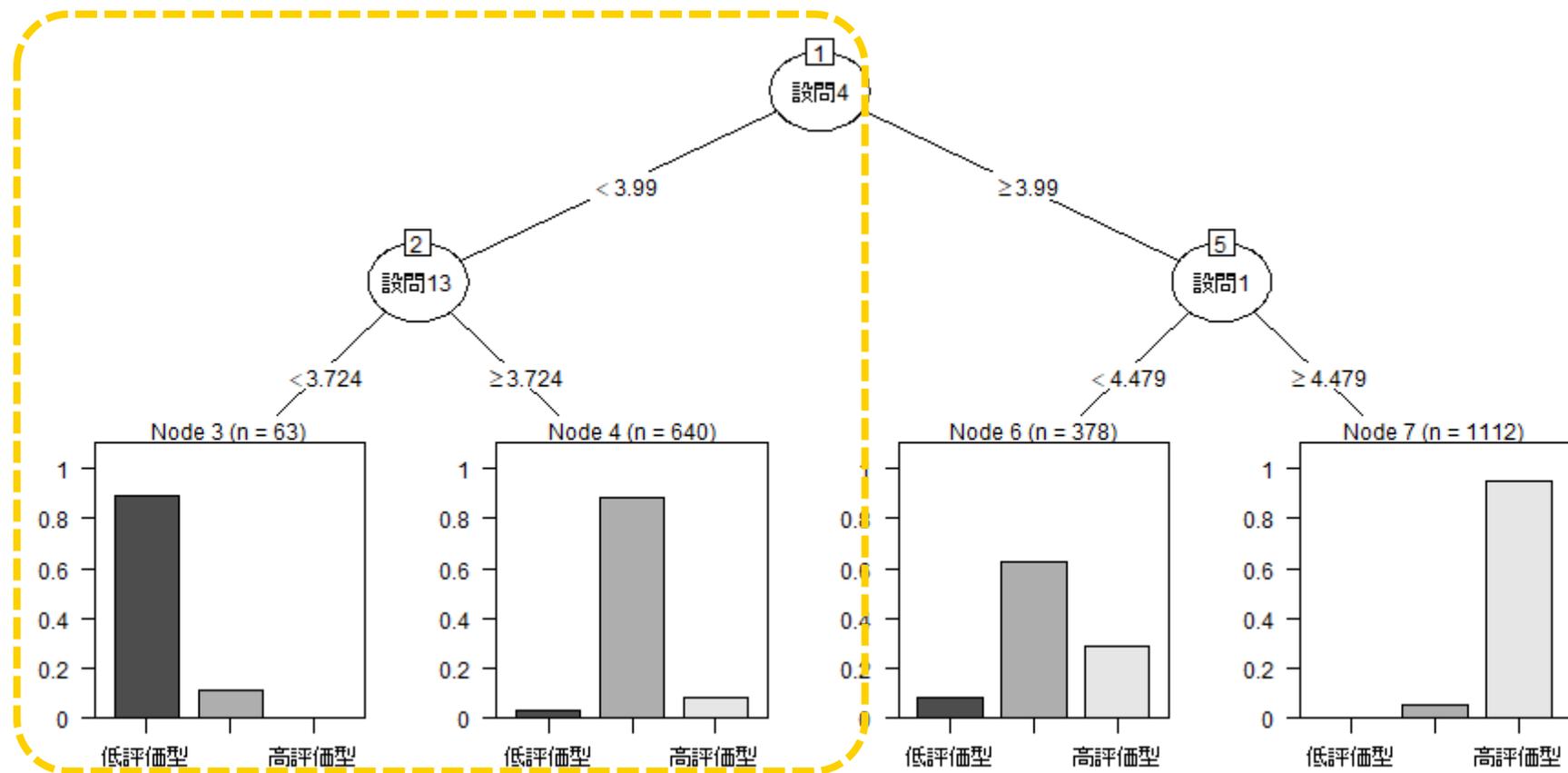
クラスタ分析の結果、「高評価型」「中評価型」「低評価型」の3クラスタに分割。



「設問4. ALの機会」が多く「設問1. 説明が分かりやすい」授業は高評価。
 「設問4. ALの機会」が多くても「設問1. 説明が分かりにくい」授業は中評価。



「設問4. ALの機会」が少なく「設問13. 全体の満足度」が高い授業は中評価。
 「設問4. ALの気概」が少なく「設問13. 全体の満足度」が低い授業は低評価。



(生成AIによる要約) 設問14. この授業の良い点があったら教えてください。

1. インタラクティブな学習環境

- 学生が自分の意見を発表する機会が多く、他の学生の考えも聞けるため、学びが深まった。
- 毎回グループで話し合いをする時間があり、多様な視点を得ることができた。

2. 教員の説明のわかりやすさ

- 先生の説明が丁寧で、理解しやすかった。
- どのように学習すべきか具体的に示してくれたので、勉強しやすかった。

3. フィードバックの充実

- 授業の中で先生からのフィードバックを多くもらえた点良かった。
- 企業担当者からのフィードバックがあり、実務に近い学びができた。

4. 思考を深める機会

- 普段考えないテーマについて熟考する機会があり、視野が広がった。
- 自分で答えを導き出す時間があったことで、思考力を鍛えられた。

5. 柔軟な受講形式

- Zoomの受講機会があり、録画を見返せる点が助かった。
- 少人数制を活かして、集中しやすい環境だった。

(生成AIによる要約) 設問15.この授業の改善が必要と思う点があったら教えてください。

1. 授業の進行と理解度のバランス

- 授業の進度が速すぎてついていけなかった。他学部生にも配慮したレベル設定が必要。
- 先生の話すスピードをもう少し速くしてほしい。試験対策に適した速さで講義を進めるとよい。

2. フィードバックと評価方法

- 試験の問題数が少なく、学習した範囲の一部しか問われなかった。もっと広範囲から出題してほしい。
- 授業内で小テストを定期的実施してもらえると、復習しやすくなると思った。

3. 教材・スライド・システムの改善

- スライドの重要なポイントが分かりにくかった。強調表示など工夫が必要。
- ムードル（LMS）の活用が不十分で、課題提出がスムーズにできなかった。改善してほしい。

4. 授業の雰囲気・教員の対応

- 教員が学生の質問に対して高圧的な態度を取ることがあり、雰囲気がよくなかった。
- 学歴に関する発言が多く、入試方式で学生を区別するようなコメントが不快だった。

5. 授業時間と活動のバランス

- 授業の説明が丁寧すぎて、実験の時間が足りなくなってしまう。要点を絞った説明が必要。
- もっとグループで議論する機会があれば、学びが深まると思った。



上智大学
SOPHIA UNIVERSITY

FOR OTHERS, WITH OTHERS